

Межрегиональная олимпиада школьников
«Будущие исследователи – будущее науки»
2021-2022 уч. г.

г. Саров, Нижегородская область

Русский язык

Отборочный тур

9 -11 классы

Решения и ответы необходимо набрать в редакторе **Word**,
затем распечатать, **подписать каждую страницу**,
после чего отсканировать в **ОДИН** файл формата PDF
и прислать полученный **PDF-файл вместе с заявкой**
и тезисами исследовательской работы
по электронной почте **kh.read@vniief.ru** до 1 ноября 2021 года

ЗАДАНИЕ 1

Прочитаем фрагмент «Домостроя» (XVI век) и выполним задания ниже.

А всякому рукоделью и у мужа и у жены, всякая бы **порядня** и **снасть** была в **подвории** и плотницкая и портново мастера и железная и сапожная, и у жены бы всякому ей рукоделью и домовитому обиходу всякая бы была **порядня** своя, и держано бы то бережно где что пригоже ино что себе ни зделал и никто ничево не слыхал, в чюжии двор не идешь ни **пошто** свое без слова а поваренная **порядня** и хлебная, а все бы было у собя сполна и медяное и оловяное и железное, и деревяное каково ся **лучит**, а **лучится** у кого кокая ссуда взять или свое дать **саженье** или **мониста** или **ськрута** **женьня** судно серебряное или медяно или оловяное или какое **платно** и како ни буди запас пересмотрити и нового и **ветшаного**, где измято или избито или **утло** или што где изваляно или подралося, и которая на чем ни буди **притча** или што не цело, и все то, **исчести** и сметити и записать и хто **емлет** и хто дает обема то бы было ведомо а что весовое то бы извешено, и всякой ссуды бы цена поставлена по грехом какова **притча** станетца ино на обе стороны хлопотов и остуды нет ино тому платежь, а всякая ссуда имати и давати в честь и беречи паче своего и отнести на срок чтобы сами государи того не просили и по то не посылали ино и впредь дадут и дружба впрок, а

только чюжаго не беречи или не срок не отнести или испортив отдать ино остуда в век и убыток в том, и продажа живет и впередь никто ни в чем не верит.

1. Дадим историко-лингвистическое объяснение (комментарий) тому, что и почему означают **выделенные слова**.
2. Проанализируем фонетические и/или морфонологические отличия подчёркнутых слов от их нынешних вариантов.
3. Объясним словообразовательные отличия слов, подчёркнутых прерывистой линией, от их нынешних синонимов.

(Максимум – 54 балла: по 2 балла за историко-лингвистическое объяснение, по 2 балла за анализ морфонологической специфики, по 2 балла за историко-словообразовательный анализ).

ЗАДАНИЕ 2

Прочитаем фрагмент

Выпускные экзамены Раздолбай не сдал бы даже на тройки. Физика, химия и математика стали неприступной твердыней, пробить которую не удавалось даже с помощью репетитора; по литературе он не прочел и половины произведений; исторические даты и события утекали из памяти, как вода сквозь крупное сито. Решив, что будет лучше, если сын сосредоточится на поступлении в институт, мама добыла справку, по свидетельству которой аллергику-астматику Раздолбаю запрещались в период весенне-летнего цветения любые нагрузки. Так бронхиальная астма второй раз сослужила ему добрую службу и избавила от экзаменов, как в свое время от армии. В аттестат попали оценки за последнее полугодие. Стройный ряд троек нарушали четверка по английскому языку и насмешливая пятерка по начальной военной подготовке.

1. Какие слова и/или сочетания слов потребуют при машинном переводе (переводе посредством программ компьютера) на иностранный язык непосредственного участия человека, причём носителя русского языка? Объясним причины и предложим способы маркирования таких единиц языка/речи до перевода.
2. Можно ли утверждать, что все слова иноязычного происхождения при переводе будут переданы абсолютно адекватно? Объясним причины.

(Максимум – 20 баллов: по 10 баллов за задание)

ЗАДАНИЕ 3

Прочитаем фрагмент

Солнопечное время; снежишки сбежали в два дня; уж отмазались двери; профессор, надев плоскополоую шляпу, террасою в садик ходил: пошуршать прошлогодним проростом, листвою перепрелой и серой, которая в солнце казалась серебряной, где уже полный пенечек промшел, где уже обнаружались сохлины над водороиной, еще сыревшей промоем дождя и пятном снеголеплин, пускающих из-под себя лепетавшие, полные отблесков, струи — под склон; где лежала дровина — полено к полону — с корою сырою и отставшей: узор обнаружить (в ней червь, древоточец, знать, жил).

1. *Определим индивидуально-авторские неологизмы в данном фрагменте. Отметим их принадлежность к потенциализмам и собственно окказионализмам.*
2. *Какие способы словообразования используются при создании таких слов? Можно ли вести речь об альтернативном словообразовании в данном тексте?*

(Максимум – 12 баллов)

ЗАДАНИЕ 4

Парадигма степеней сравнения свойственно исключительно качественным прилагательным и наречиям (хотя представлена и несистемно даже внутри этих разрядов). Однако словообразовательно и синтаксически она «вовлекает» и слова иных частей речи.

1. *Есть ли морфологические (не орфографические или не прямо орфографические!) основания для определения псевдопарадигмы степеней сравнения для иных самостоятельных частей речи? Можно ли вести речь о регулярности/нерегулярности проявления данной категории у других частей речи? Есть ли в этой связи смысловая разница между примерами «улучшить» и «сделать лучше»?*
2. *Приведём примеры служебных частей речи и/ или междометий, способных реализовать семантику степеней сравнения.*

(Максимум – 14 баллов: до 9 баллов за рассуждения о парадигме степеней сравнения у самостоятельных частей речи и анализ примеров, до 5 баллов за работы со служебными частями речи и/ или междометиями)

ЗАДАНИЕ 1	ЗАДАНИЕ 2	ЗАДАНИЕ 3	ЗАДАНИЕ 4	ИТОГО
max - 54	max - 20	max - 12	max - 14	max - 100