

ШИФР

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

018

## Письменная работа

### Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по ИСТОРИИ в 11 классе  
(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И.О. участника МАЗИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

ШИФР

(заполняется сотрудником секретариата)

018

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
55	23			78

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

- №2
- А) июль 1610 года; Б) Митиславский; 25
- В) Владислав 25 Г) Жолкевский 25
- №3
- 1) Ломоносов 15
- 2) Ахотелыкой 15
- 3) Москву 15
- 4) Славяно-греко-латинскую академию 15
- 5) Академии наук 15
- 6) Вальф —
- 7) финансы —
- №4
- А) ноябрь 1812 15 Б) Мамонтов 25
- В) Ней — Г) Французская армия была  
вынуждена отступить от Москвы по старой  
Смаленской дороге, которая была ранее  
разрушена войсками, в связи  
с чем в Великой армии начался голод. 25
- №5
- А) операция „Богатырь“; маршал Жуковский. 25+25
- Б) 06.06.1944 операция „День „D“ операции  
„Оверлорд“ 25+25



Императорство Яма <sup>№6</sup> 1984 <sup>25</sup>  
<sup>№4</sup>

А) Павзунский договор; остальные - договоры Яма с Персией <sup>25</sup>

Б) павз <sup>15</sup>

В) Н. П. Танин; остальные участники переворота и убийства  
Табла I

А 6 II <sup>25</sup>

Б 8 I <sup>25</sup>

В 3 VIII <sup>25</sup>

Г 3 V <sup>25</sup>

№8

А 4 IV <sup>25</sup>

Б 2 III <sup>25</sup>

Ж 4 VII <sup>25</sup>

З 1 VI <sup>25</sup>

№9

1 9-14 <sup>25</sup>

2 6-8 <sup>25</sup>

3 5 <sup>25</sup>

4 3-4 <sup>25</sup>

5 1-2 <sup>25</sup>

№1

А) Византия; Б) Польше Тевто, т. к. имел многочисленные потамство.

№10

Тема №3 (Р. Т. Крыжников)

В истории любого государства можно найти деятелей не только на остальных, но и внесших значительный вклад в дальнейшее развитие истории страны. Такой личностью в Московском государстве 16 века несомненно был Иван



Грозный, первый царь всея Руси. Я ~~я~~ выбрал тему, связанную с ним по двум причинам. Во-первых, период правления Ивана IV является одним из спорнейших в исторической науке и до сих пор привлекает внимание историков. Например, не так давно вышли книги историка Пенкина, посвящённые ливонской войне и военному искусству Московского царства. Вторая причина более личная и связана с просмотром сериалов "Грозный" и "Грозный", где в первом сериале меня особо впечатлил образ Ивана IV, сыгранного Макаревичем. Грозный был и впрямь грозным, но также рассудительным, за исключением периодов гнева. С тех пор я изучил некоторый материал, на основе которого и хочу написать свою работу. Для этого ставлю перед собой следующие задачи:

- 1) ответить на вопрос: правда ли, что Иван IV стремился развивать отношения с западными державами?
- 2) Узнать, правда ли политика Грозного изолировала Россию от западного мира?
- 3) ответить на вопрос: правда ли Иван IV считал Русь поместным оплотом истинной веры и с недоверием относился к латинству?

??  
Одну статью Грозного  
А Сквозь - Рубежи!!



1) выяснить, как всё-таки в целом Иван Грозный отнёсся к западной культуре и цивилизации?  
Общая цель: проанализировать отношения Московского царства с Европой во время правления Грозного.

Итак, именно при Иване Грозном Россия установила дипломатическую и торговую связь с Англией. Сам Иван Грозный крайне положительно отнёсся к данным первым контактам. Как отметили историки Зимин и Хорошкевич в работе „Россия времени Ивана Грозного“, важную роль в жеремье Руси занимала также торговля с немецкими государствами, от куда в „Москвитию“ поступало железо. Данная торговля производилась в основном по Балтийскому морю и через порты Ливонского ордену, в связи с чем, как указал Скрынников, царь и „надел о приобретении гаваней на Балтийском море“. Беспорным фактом можно считать и слова Скрынникова о наёмных иноземных мастеров и врачей. Однако, уже следует отметить, что большинство „западных специалистов“ были выходцами из протестантских государств, что означает развитие отношений России только с частью Европы. Практически не было контактов с Италией (точнее итальянскими государствами), Францией и уж тем более с Испанией, однако наблюдаются взаимоотношения со ~~Западной~~ Священной Римской империей и с папским



Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

государства, которые отличал знакомый московского государства с католической церковью Павел Тирмис. Впрочем о данных отношениях мне предстоит еще поразмышлять далее. Пока не можно сделать вывод, что первый русский царь и вправду стремился развивать отношения с европейскими государствами, но в первую очередь с протестантскими. Он планировал устроить подпольный успех. 70-кажми?

Но на ~~скажи~~ Почему же, если государь стремился к общению с "западом", он оказался почти в изоляции. К этому по утверждению Крыженикова привели завоевательные войны. Но в начале правления Грозный воевал с восточными соседями бывшей Монгольской империи и его дипломатия с западными соседями перемещалась откровенное спокойствие, что отмечает в работе "Иван Грозный" Кабина. Однако после завоеваний Москвой Казани и Астрахани, царь перенес свой взгляд на запад. Как ~~он~~ замечал Володин в труде "Юриковичи", к данному моменту государь уже полностью стал "артистом на троне" и не очень хорошо



продумывала свою политику. Однако Зимин отмечает, что долгая ливанская война началась во многом именно из-за стремления обособиться на Балтийском море и успешно вести торговлю с западными государствами, теперь без ливанских посредников. Но как всем известно, война с Ливанией переросла в борьбу с Данией, Швецией и наконец с новым государством Речь Посполитая. Из-за этого Россия была фактически почти полностью лишена торговли с Центральной Европой и торговала только с Англией через Атлантику, к которому корабли могли проплыть лишь несколько месяцев в году. Изобавившись от войны с Крымским ханством и зачастую малонасудительной внутренней политикой. Как отмечает Зимин к концу войны ливанской войны экономика Московского государства находилась в крайнем упадке и всего отмечал нехватку уже упомянутого "западного" железа. В связи со всем этим и вряд ли можно согласиться со Скрынниковым, что внешняя политика Ивана Грозного велась к изоляции России.

Теперь следует ответить на 3 вопроса. Сначала следует указать историческую роль Руси в то время



а16

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

первого московского царя. Для этого стоит отметить, что при отце Ивана IV была выдвинута знаменитая концепция „Москва-третий Рим“, указывающая на особую историческую роль Руси, которая служит последним истинным оплотом христианства. Как в первых главах книги „История староблагодетства“ отмечал Сергей Зеньковский, Россия вплоть до середины 17 века верила в свою особую историческую судьбу. Не удивительно, что данный взгляд разделял и набатный Грозный. И не удивительно, что католиков он считал еретиками, тем более, что долгое время воевал с католическими Ливонским орденом и Великой Турцией. Однако интересно, отмечаемое Турчинич в работе „Дмитрий Самозванец“ связи Грозного с Папой Римским. Последний же естественно предлагал царю принять католичество и принять участие в войне с усиливающейся Турцией, но Иван отказался и позднее ~~то~~ католическая церковь санкционировала войну Релии Турской с Москвой, которую называли священной, а поход Стефана



Батория признавали новым крестовым походом. Неудивительно, что в такой ситуации Грозный с недоверием относился к латинству и другим взаимодействиям с протестантами. Таким образом, Иван IV на самом деле считал свой государственный и личный веры и недоверия западному католицизму.

Осталось выяснить общее отношение Ивана IV к европейской культуре и цивилизации. Во многом оно было положительным, если учесть например техническое развитие, введение книгопечатания, развитие оружия, которое прокатывал в работе "Важное дело Московского государства" В.Я. Тенюхой. Однако именно отношение к культуре было неоднозначным и вконец отрицательным. Везд несмотря на найм иноземцев и врачей, Грозный отвергал западные течения христианства, особо обличая католицизм. Не была принята и западная мода. Россия в большей части сфер жизни сохраняла свою самобытность. Впрочем, как уже отмечалось выше, положительное отношение было к торговому союзнику Англии, но и она не внесла значительных



Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

изменений в жизнь «Московии». Таким образом, отношение к западной культуре и цивилизации у Ивана IV было довольно неоднозначное, и если технические новшества он признавал заимствовать, то к западной культуре относился отрицательно. В заключение подведу основные итоги:

- 1) Иезуиты стремились развивать отношения с европейскими государствами, в особенности с португальскими;
- 2) Скрышников прав, что в политике Ивана IV изолировала Россию от большей части Европы;
- 3) Иезуиты же и внутрино верили в особую истинность веры России, считали её отголоском истинной веры и недоверяли «латинству»;
- 4) Отношение Ивана IV к западной культуре было отрицательным, но положительным к тому, что началось развитие России (особенно техническому).

Таким образом, я почти полностью разделяю точку зрения Скрышникова относительно отношений Московского царства с Европой в период правления Ивана Грозного. Если с Англией и некоторыми немецкими государствами



они развивались хорошо, то с каталонскими  
державами наоборот в основном плохо.

Очень хорошо!

Обоснование слабое, в остальном хорошо.

