



4.1-48 } 695.  
4.2-21 }

ШИФР

аБ-5

(заполняется представителем Оргкомитета)

## Письменная работа Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ - БУДУЩЕЕ НАУКИ

по истории Дата проведения 08.02.2026  
(наименование общеобразовательного предмета)

ФИО участника (полностью) Данова Анастасия Сергеевна

**Особые отметки** (Заполняется представителем оргкомитета)  
о добавлении листов, о смене цвета пасты, о нарушении правил поведения и т.д.

### Правила поведения

Участник очного тура олимпиады обязан:

- занять место, которое ему указано представителями оргкомитета;
- соблюдать тишину;
- использовать для записей только листы установленного образца;
- работать самостоятельно и не оказывать помощь в выполнении задания другим участникам.

**Внимание.** Если во время проверки письменных работ, жюри обнаружит идентичный текст (или цитаты с одинаковыми грамматическими, речевыми или смысловыми (фактическими) ошибками) в двух, или более работах, то за эти работы баллы не начисляются.

Участнику олимпиады запрещается:

- разговаривать с другими участниками;
- использовать какие-либо справочные материалы (учебные пособия, справочники, словари, записные книжки, в том числе и электронные, и т.д., а также любого вида шпаргалки);
- пользоваться средствами мобильной связи;
- покидать пределы территории, которая установлена организаторами для проведения очного тура олимпиады.

**Внимание.** За нарушение правил поведения участник удаляется с очного тура олимпиады с выставлением нуля баллов за выполняющуюся работу независимо от числа правильно выполненных заданий.

*Все виды шпаргалок изымаются и выдаются по письменному заявлению после истечения времени, предусмотренного на подачу и рассмотрение апелляций по данному предмету.*

### Оформление работы

Участник аккуратно заполняет титульный лист «Письменная работа», ставит дату и подпись.

На вложенных листах, как для чистовых, так и для черновых записей, можно писать или синей, или фиолетовой, или черной пастой (чернилами), одинаковой во всей работе (при необходимости смены цвета пасты (чернил), следует обратиться за разрешением к представителю оргкомитета олимпиады).

Задания (или часть задания), выполненные на листах, на которых имеются рисунки или записи, не относящиеся к выполняемому заданию, а также записи не на русском языке, и любые другие пометки, которые могут идентифицировать участника, на проверку не поступают и претензии по этим заданиям (задачам) не принимаются. На проверку не поступают также листы, подписанные участником, листы, на которых имеются записи карандашом (кроме рисунков, необходимых для пояснения сути ответа), и рваные (надорванные) листы.

Нельзя делать исправления карандашом.

**Внимание!** Если в работе ошибки исправлены карандашом, то при шифровке работы карандашные исправления будут стерты и на проверку поступит работа без исправлений.

С правилами поведения на олимпиаде и правилами оформления

истника олимпиады)



Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

Задание 5

- А) Брест ✓  
Б) А. И. Токмаков (Александр Иванович) ✓  
В) "Ни шагу назад" ✓  
Г) Малая гвардия ✓

Задание 1

- А) 1388  
Б) Авдей ✓  
В) Москва ✓  
Г) 1382 - Нашествие Тохтамыша → защита города Москвы

Задание 2

- А) 1735 ✓ (предварительно согласованы условия в 1732г.)  
Б) Тандис ✓  
В) 1. Союз против Османской Империи ✓ 2. Сокращение расходов на военные действия с Ираном и Персией ✓  
Г) С. М. Толукин ✓ и Надир-шах ✓  
от России от Персии  
3. Утвердить четкие границы гос-ва, чтобы избежать конфликтов за нис

Задание 3

- 1) 1857 ✓  
2) Александра ✓  
3) Виленака ✓  
4) Константином ✓  
5) Нахимов ✓  
6) Главным ✓  
7) 1859

Задание 4

1. ~~1774~~ декабрь 1790  
2. ~~Рудольф~~ Решит  
3. Суворов

4. Введение войск сразу в бой. Сначала войскам нужно время, чтобы принять боевой строй, в этот бой русские войска сразу кинулись в бой.

Штурм без предварительной подготовки.



### Задание 6

1. Разрешение судебных споров между союзными республиками  
Орган власти - Верховный суд ✓

Год - 1938

2. Избирался по избирательным округам с равной численностью  
Орган власти - Совет Союза ✓

Год - 1938

3. Объявление в стране военного положения

Орган власти - Президиум Верховного Совета ✓

Год - 1938

4. Избирался по норме: 25-32 депутата...

Орган власти - Совет Национальностей ✓

Год - 1938

5. Разработка текущих и перспективных гос. планов

Орган власти - Совет Министров ✓

Год - 1923

### Задание 7

1) Б ✓

2) В ✓

3) Б ✓

4) А ✓

### Задание 8

Авторы	Текст	Название	Год
1	Б	Русско-японская (у озера Хасан) Конфликт Хасан	1938 <del>xxx</del>
2	А	Русско-японе- кая (Маньчжурский захват)	1904-1905 <del>xxx</del>
3	В	Русско-японская (Крушение "Варяга", начало войны)	1904-1905 <del>xxx</del>
4	С	Советско-китайс- кая	1969 <del>xxx</del>

### Задание 9

А) Днепродзержинск, была построена после ВОВ, соответственно не участвовала в ВОВ

Б) Михайловский дворец, остальные были построены в правление Александра I

В) "Лесохимическая нота" - не элемент Великой войны



Фамилию, имя, отчество не писать! Лист не подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

### Эссе Тема №8

Тема войны у каждого к теме Великой Отечественной войны не просто объективный интерес, для многих эта тема стала личной трагедией. Кроме того, что в 1941 году погиб мой прадед в боях за Москву, личный интерес вызван тем, что мой учитель истории крайне любит именно 1941 год, потому что он в этом году родился и поэтому считает его судьбоносным. Советская историческая школа скорее всего бы соглашалась с ним в этом мнении, и мне интересно как события 1941 года повлияли на общую картину войны. Почему теория судьбы так часто всплывает в каких-то войнах и почему по факту событию люди могут судить об успехе всей войны? Итак, очевидно, что проблема исследования К. Рейнгардта заключается в оценке действий Красной Армии в 1941 году и он считает, что они были успешны в следствии чего привели к разрушению перспектив Гитлера. Для раскрытия его проблемы выделю 4 задачи:

- 1) рассмотреть план Барбароссы, выделив основные положения и цели
- 2) выделить особенности боев в 1941 году, в том числе проанализировать об успехах или неудачах на конкретных направлениях
- 3) рассмотреть бой за Москву как ключевой в 1941 году
- 4) проанализировать долгосрочные последствия боев в 1941 году

В конце исследования согласно раскрытию задач соглашусь или опровергну мнение К. Рейнгардта выскажу свое мнение кратко-конечно.

Итак, план Барбароссы был утвержден задолго до начала Великой Отечественной войны, предполагалось, что Гитлер подписал директиву №1 в которой обозначил основные направления войны с СССР, несмотря на подписание секретного договора Гитлера-Сталина, получивший в последствии название пакт «Молот-Риббентроп». Кратко опишу суть плана: во-первых, тактика ведения войны была выстроена по плану «молниеносная» война, планы подразделялись на три этапа: в течение 3-4 месяцев во-вторых - создавались 3 направления: «Север», «Центр», «Юг», каждому выделялось по танковой группе и авиационной группе направлений «Центр» получила 2 танковых корпусов, наиболее крупные командования лично Гит. В-третьих - Германия рассчитывала на поддержку стран-союзников: Финляндия должна была оказать помощь армии финской на севере, Румыния снабжать армию «Юг» нефтью, а Япония должна была развивать успех в Манчжурии.



2000 км океане. План Титлера также указывал города стратегической важности: Ленинград на севере, Москва в центре и Киев на юге и Севастополь. Перспективы были высоки из-за Восточных Титлера можно сделать вывод, что с той мощью вооружения и кадрами СССР казалась ему легкой целью. Историк Колесников смотрит на этот план, как на попытку Германии испытать свою непобедимость. С моей точки зрения, он прав, потому что понимает, как на деле выглядел намерение Германии: основные силы были разделены на СССР и на Англию, США, Францию и т.д. далее. Возможно, мнение Владимира Медведского в цикле "Записки о русской истории", как нельзя лучше отражает истинную цель плана — уничтожить последнее звено, способное к сопротивлению. Таким образом, план Барбароссы содержало моральное видение Титлером ведения войны с СССР, но не учитывал второстепенные факторы, такие как численность войск противника, поддержка гражданского населения, большое наличие ресурсов и т.д.

22 июня 1941 года началась война Германии с СССР. Первыми натиск врага встретили приграничные войска и некоторые части основных фронтов. Наступление было настолько масштабным как и с воздуха, так и с земли, что большее кол-во людей было убито в первые дни войны. Группы войск 3 направления наступали без каких-либо корректировок плана и продвигались за первые месяцы войны на 300-400 километров, достигая пол. Минск, 10 июля развозались солдаты за Смоленск, которые судят продолжаться до 10 сентября, в это же время началось попытку недопустить врагу Ленинграда, но безуспешно так как, 8 сентября город был взят в плотные кольца. Георгий Исаков в "Воспоминаниях и размышлениях" рассматривал солдаты 1941 года как катастрофу (важно, что это замечание сделано до октября 1941 года). Планы, его мнение подтверждается обороной Киева, продолжавшейся до 16 сентября. Из докладов Юго-западного фронта следовало, что Павлов отказался отступить без письменного приказа 16 сентября, на следующий день его ~~весь~~ дивизии и другие корпуса оказались в киевской котле, в которой по мнению историков погибло до 550 тыс. человек. Итак, до октября 1941 года успехи немцев на всех 3 направлениях были очевидны, но немцы не ожидали ~~такого~~ упорного сопротивления, потому к 8 сентября когда традиционно началась битва за Москву, кроме упорства Красной Армии ничего не могла противопоставить. С моей точки зрения, посмерть немцам являлось прямым подтверждением того, что план Титлера был расчитан не только в теории, но и на практике. Хочу кратко под-



нить о логике боев 1941 года. Фактическая невозможность сдержать наступление ~~фактически~~ превратилась в отход к линии Сталина. Классическая военная логика кампаньонизма, которая к тому и привела к значительным неудачам и расстрелу кампаньонизма так был расстрелян Павлов, конец обусловил этот факт только потому что за него заручился Икуков.

Итак, расстрел Битвы за Москву как ключевое событие боев 1941 года. Во-первых, очевидно что к октябрю начало обороны Москвы стало неизбежным. Засейтеся вышли на основные дороги к столице и падение Москвы и Брянска стало лишь вопросом времени. Обращусь к запискам Георгия Икукова: он считал свои переходы на Западный фронт, Нешатра на неадекватность обороны Ленинград. В результате Рейнхарт остался координировать действия Ленинграда, а Икуков был переведен на Москву. В октябре 1941 года судья Икуков была разделена на бригада. После того, как Москва была объявлена на неадекватном положении, Икуков начал стягивать к Москве дальние дивизии. Дальневосточные, Сибирские и Уральские но их доставка привело к тому, что к концу ноября 1941 года некоторые отдельные немецкие дивизии приблизились к Москве на 30 км. В это же время предполагается, что Икуков во главе дивизии и основных с целью сальто-мортале немцев неадекватности. Обращусь к оценке Битвы за Москву к Василевскому ч. 4, «Дело всей жизни». Он оценивал этот план положительно, но не считал, что контрнаступление сможет реализоваться и в следующем году. 5-6 декабря 1941 года началось контрнаступление, которое на практике действительно сработало и уже к концу января 1942 года были освобождены Салехорск, Вязьма, Брянск, был установлен контроль над железной дорогой. Конечно, успех на одном направлении не называть триумфом, потому что так или иначе в это же время Ленинград подвергся в бесчеловечный засада контрнаступление русских войск сюда нет. Москва была защищена от с точки зрения фон боя, который неудачно планировал группы армии "Центр" и был за эту неудачу ответствен, более не был в состоянии провести еще одно полномасштабное наступление на Москву, стратегическая цель Москвы невозможно переоценить, потому что помимо того что она представляла важнейший транспортный узел, так и обеспечивала целостное командование и координирование. Итак, битва за Москву можно считать наиболее удачным боем Красной Армии в 1941 году.

Последние планы разбери перспективы боев 1941 года, особенно Вязьма Битва за Москву в контексте общей обороны и наступления Красной Армии. Владимир Медведский считает что итоги трагически как началом подготовки к коренному перелому. С точки зрения советской исторической школы коренной перелом в 1942 году был невозможен без укреплённого положения Москвы как командного пункта Западного Фронта. Неадекватную оценку даёт Колесников, что рассматривает прежде всего успех через формулу потерь. Что из этого следует? Успех всей войны отдался в руках от успеха контрнаступления под Москвой. В декабре 1941 года стал очевидным факт, что реализация плана потерпела крах, а перспективы успешного завершения к перелому



тиве — и есть возможность восстановить фронт. Но если рассматри-  
вать ситуацию, исключив успехи на московском направлении, то мож-  
но ли игнорировать невозможность прорвать блокаду Ленинграда или  
осады Севастополя? Наверно, великими высказывание в том,  
что успех одной битвы не решает результат целой войны.  
Планы здесь, перспектива может быть и русскими и теми лю-  
дьми, которые командовали направлениями, но на их месте в 1942  
году, пожалуй, трудно не считали сои 1941 года, провальными  
операциями, а не могли согласиться с К. Рейнгардом, пото-  
му что считали его позицию верной лишь на половину. Последнее со-  
вершенно планы изгнания.

- 1) план Барбароссы утверждал тактику Глюкирига и атаку на 3  
направлениях: "Север", "Центр", "Юг".
  - 2) до октября 1941 года не имели успеха, были оданы многие  
фронт, а немцы достигли успеха на всех направлениях.
  - 3) бой за Москву был ключевым событием боев 1941 года, но оз-  
начая лишь крах план Гитлера, а не переломный и успешное  
завершение войны.
  - 4) битва под Москвой стала примером для начала контрнаступ-  
ления на всех фронтах, но самые потери у немцев ситуа-  
цию на фронтах в 1942 году.
- С моей точки зрения, никакой план и переломный не должны  
трактоваться успехом или неудачей только одной битвы.  
Почему игнорируется прорыв в Ленинграде, Севастополе,  
погда успех обороны Москвы был огромным, потому что кол-  
во захваченных суверенов превышало 1 млн человек, а согласно  
с тем, что если К. Рейнгард имел ввиду идеальную модель пла-  
на Гитлера, то он совершенно прав. Возможно суть битвы  
под Москвой заключалась в том, чтобы видеть объективную реаль-  
ность, а не исключительное внимание стратегии. В конечном  
итоге, очевидно идеализирование "битвы за Москву", не делает  
ее осуществление идеальной, но без нее торенной перелом не  
был возможным.

$$5+5+3+4+4=215$$

Знания обширные, но поверхностные, много ошибок

