

ШИФР

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

а47

Письменная работа

Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по исории в 11 классе
(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И.О. участника Чернова Анна Дмитриевна

Особые отметки (Заполняется представителем оргкомитета)
о добавлении листов, о смене цвета пасты, о нарушении правил поведения и т.д.

*Выдан чистовик 1
Выдан 2 чистовик*

Дата проведения 08.02.2026

заявлению после истечения времени, предусмотренного на подачу и рассмотрение апелляций по данному предмету.

Оформление работы

Участник аккуратно заполняет титульный лист папки «Письменная работа», ставит дату и подпись.

На вложенных листах, как для чистовых, так и для черновых записей, можно писать или синей, или фиолетовой, или черной пастой (чернилами), одинаковой во всей работе (при необходимости смены цвета пасты (чернил), следует обратиться за разрешением к представителю оргкомитета олимпиады).

Задания (или часть задания), выполненные на листах, на которых имеются рисунки или записи, не относящиеся к выполняемому заданию, а также записи не на русском языке, и любые другие пометки, которые могут идентифицировать участника, на проверку не поступают и претензии по этим заданиям (задачам) не принимаются. На проверку не поступают также листы, подписанные участником, листы, на которых имеются записи карандашом (кроме рисунков, необходимых для пояснения сути ответа), и рваные (надорванные) листы. Нельзя делать исправления карандашом.

Внимание! Если в работе ошибки исправлены карандашом, то при шифровке работы карандашные исправления будут стерты и на проверку поступит работа без исправлений.

С правилами поведения на олимпиаде и правилами оформления работы ознакомлен

лимпиады)

Правила поведения

Участник очного тура олимпиады **обязан**:

- занять место, которое ему указано представителями оргкомитета;
- соблюдать тишину;
- использовать для записей только листы установленного образца;
- работать самостоятельно и не оказывать помощь в выполнении задания другим участникам.

Внимание. Если во время проверки письменных работ, жюри обнаружит идентичный текст (или цитаты с одинаковыми грамматическими, речевыми или смысловыми (фактическими) ошибками) в двух, или более работах, то за эти работы баллы не начисляются.

Участнику олимпиады **запрещается**:

- разговаривать с другими участниками;
- использовать какие-либо справочные материалы (учебные пособия, справочники, словари, записные книжки, в том числе и электронные, и т.д., а также любого вида шпаргалки);
- пользоваться средствами мобильной связи;
- покидать пределы территории, которая установлена организаторами для проведения очного тура олимпиады.

Внимание. За нарушение правил поведения участник удаляется с очного тура олимпиады с выставлением нуля баллов за выполняющуюся работу независимо от числа правильно выполненных заданий. Все виды шпаргалок изымаются и выдаются по письменному

565.

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
0	7	2	1	4
6	3	7	2	24

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

21. А) — Б) — В) Тула Г) Взятие Казани (1552 г.) —

22. А) 1735 25 Б) Гелджен 25 В) 1 цель — урегулирование отношений с Ираном; 2 цель — достижение благоприятного нейтралитета Ирана накануне начала русско-турецкой войны (1735-1739) 25. Г) со стороны России — Голицын, 15. со стороны Персии — Абдул-наша. —

23. 1) 1856 2) Александра 15. 3) Вильнюсовской 4) Константином 15. 5) — 6) Редакционный 7) 1859 —

24. 1) июль 1790 2) Дунай 3) Суворов 15. 4) наступление не «тонкой» выгнутой линией, а подвижными группами (выстроеными в «коробки»). —

25. А) Брат (г) Орша Б) Конедуб В) «Ни шагу назад!» 25. Г) Молодая гвардия 25.

26.

Функции	Орган власти	Год
1	Верховный Суд 15	1918 —
2	Совет Союза 15	1924 —
3	Президиум Верховного Совета 15.	1918 —

4	Совет Национальностей	15	1922 —
5	Совет Министров	15	1946 15

27

1) Б — 2) В 15. 3) Б 15. 4) Г 15.

28

Автор(ы)	Текст песни	Название военного конфликта	Год(годы) конфликта
1	Б	Сражение на р. Халхин-Гол	1939 15.
2	В —	Русско-японская война	1904-1906 35.
3	Г	Вооружённое столкновение на о. Хасан	1938 —
4	А		

29

А) Лишнее - Транссибирское магистраль (остальное - стройка времён СССР) 25.

Б) Лишнее - Издание Главного штаба (остальное - постройки г. Санкт-Петербурга) —

В) Лишнее - Одноколёсный мост (остальное - средства передвижения, транспорт) —

210

Тема 3

5/5/5/5/41

В выборе данной темы обусловлено тем, что Петр I стал началом "новой" России, с него началось возвышение России как великой мировой державы. Эпоха Петра до сих пор вызывает дискуссии на тему о правильности выбранного царем вектора развития России, поскольку обращение Петра на Запад оставило большой отпечаток на развитии дальнейшей судьбы нашей страны. Далее в своей работе я ставлю перед собой следующие

задачи: определить роль Московского образования Петра I на проведение ^{им} внутренней политики; выявить причины низкой заинтересованности внутрисударственного устройства стран Европы; установить степень влияния пребывания за границей на личность Петра. Целью своей работы я ставлю проведение анализа характера правления Петра I и формирование собственной точки зрения относительно его реформ.

Обратимся к роли Московского воспитания в формировании личности Петра. Большую часть своего детства и отрочества юный Петр провел в отдалении от государственных дел — представителем „старого дворянства“ (Минюсовские, Яковлевы) стремиться оградить семью Нарышкиных от управления. Петр много времени проводил в Немецкой слободе, развлекаясь иррегулярными „войнами“. Потешные полки, близкое общение с немцами, редкостество и немалые братья на себе ответственность слагались на характере управления государством. Из воспоминаний Петра мы знаем, что первые годы своего правления ~~А~~ царь не проявлял заинтересованности, и проводил „играты“ с Потешными полками. Именно началом реальных военных деятельности (организацию двух походов на юг) стало „включение“ Петра в дела государства. Детство, проведенное в любви и войне, „военное“ начало его осознанного правления предопределили перенесенные интересы Петра на активное ~~уча~~ ведение ^{по будущим делам} внешней политики. Однако, ~~и~~ ~~стало~~, не стоит упускать и ~~помощники~~

Некоторые считают, что главное проявление и военному делу и такое Московское воспитание, которое получил Петр, отрицательно сказалось на качестве внутренней политики. Однако, на мой взгляд, нельзя забывать и о положительном влиянии Московского образования — царь, выросший в окружении «традиционной Московской старины», не ~~игнорировал~~ ^{помнил} про особенности русского народа, знал, какие проблемы есть в русском обществе, что оказывало положительное действие на внешнюю внутреннюю политику (знаю проблемы общества, как, например, царь, Петр старался «воспитать» подданных, пусть и не самыми идеальными методами). Таким образом, Московское воспитание заложено в личности Петра фундаментом, ^{это} что доказывает, что стремление и интерес царя появились не только благодаря ~~влиянию~~ иностранному влиянию Запада.

Теперь рассмотрим, почему же в юде Великого посольства Петр был заинтересован военно-морским делом куда больше, чем внутренним устройством Европейских стран. Я считаю, это в первую очередь диктовалось ~~острыми~~ геополитическими интересами России — Петр в первую очередь искал союзников для войны (спасения для войны с Турцией, потом со Швецией, исходя из геополитических интересов стран Европы) и эффективных мер ведения войны (обучение военно-морскому делу), поэтому нельзя обвинять Петра в фокусировке внимания не военном деле по личному желанию. Также в контраргументацию можно отметить, что Петр всё-таки не был слеп и внутреннему устройству

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

европейских стран — по западному образцу Петр вводит коллегии, проводит политику подчинения церкви светской власти (отмена патриаршества, учреждение Святейшего Синода). Такие преобразования не были бескомпромиссно скопированы с Запада, потому что внутриполитическое устройство России требовало таких изменений — предельно централизованный механизм приказов позволял высокую эффективность; постепенное подчинение церкви государству также было обусловлено, поскольку монарх не будет иметь всей полноты власти пока существует такой важный политический институт власти и влияния, как церковь. Это доказывает, что Петр не был полностью слеп и ведению внутренней политики, как об этом говорит С.Ф. Платонов. Также стоит вспомнить спор западников и славянофилов середины XIX в. — предметом общественной дискуссии относительно реформ Петра в сфере устройства внутриполитического устройства (многочисленные заимствования из Запада, такие, как обобщение рекрутской повинности, коллегии, должности охотников и введение западных порядков бытовой жизни во дворце и т.д.). Понимается, что многие из нововведений Петра были взяты из Европы, но еще в период своего пребывания за границей царь все-таки уделял внимание не только дипломатии и военному делу, но и внутреннему устройству западных соседей.

С. Ф. Платонов утверждает, что: «Петр как реформатор созрел за границей». Я считаю, что пребывание в Европе действительно оказало влияние на личность Петра (трудоспособное, свойственное немцам, любовь к европейским порядкам жизни), но Московское воспитание всё равно слагалось на его личности. Пусть величием петровских преобразований отражено влияние запада, личность неприятия Петра и стрельцам и боярам стало следствием именно пребывания в России, Москве. Стрельчане восстали, заговоры и убийства, сплетенные боярами, выпали на период юности Петра. Стрельцы и бояре, получившие свои правления не за собственные заслуги, не симпатизировали Петру, поэтому царь позирует таманскими, но не родовыми моделями. При Петре появляется новое дворянство, получившие иконы и привилегии за службу государству (страшнее Петра посмуть инстинктивный образился в формировании Гаврилы о рамках). Появление пантеона, племени «нездр Петров» олицетворяет отшельническую охотность Петра, связанную с отказом от подданности и появившуюся исключительно в эпоху Московского величия «московского воспитания». Здесь же хочется обсудить расхожее в обществе мнение о подмене Петра в Европе (к словам С. Ф. Платонова о юности России Европы в формировании личности Петра). Существует точка зрения, согласно которой оправдывается изменение царя после Великого посольства тем, что в Россию вернулся не настоящий царь (не поверив в то, как изменился характер и личность

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

Петра за время пребывания за границей). В подтверждение этой позиции приводятся увеличение роста царя, некоторые изменения сердца лица, отдаление от русских традиций, и даже стремление «нового» Петра снять «улики» прошлого, которые могли бы использоваться против него. Однако я лично предполагаю, что эти домыслы лишние, поскольку даже после возвращения из Европы Петр остается верен своим своим отношениям к старинным и боярам, а увиденное в Европе новшества действительно могли повлиять на восприятие Петром окружающего мира.

Так, проведя анализ характера поведения Петра, я могу сделать вывод, что популяризация данных личности породило большое разнообразие мнений относительно его внутренней и внешней политики, ~~его можно~~ что может иногда дезориентировать – внутренняя политика, ~~или некоторые~~ ~~данные~~ все-таки мифа под собой политические обоснования (не всегда она была последовательной, поскольку диктовалась конкретными внешнеполитическими нуждами, но она в любом случае не была бездумной или скопированной полностью с западного примера), внешне Европы присутствует в политике и личности Петра, но не играет основополагающее, немаловажное действие. Такие выводы говорят о том, что в отношении изучения эпохи Петра и его личности стоит проявить критическое мышление, поскольку

данная тема весьма неоднозначна и содержит множество противоречивых факторов (как рассмотренное в работе вишени Европы и Московского восстание).

